**Анализ учебно-воспитательной работы школы**

**за 2017 – 2018 учебный год**

В работе с учащимися муниципальное казенное общеобразовательное учреждение муниципального образования *АДМИНИСТРАЦИИ МР «СУЛЕЙМАН – СТАЛЬСКИЙ РАЙОН» Касумкентская* средняя общеобразовательная школа № 2 руководствовалась Законом РФ «Об образовании в РФ», Уставом школы, Программой развития, приказами МОН РФ, региональным документами, методическими письмами и рекомендациями, внутренними приказами и локальными актами, в которых определён круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

В 2017 – 2018 учебном году педагогический коллектив школы работал над реализацией основной цели общеобразовательной деятельности, вытекающих из нее задач и критериев их решения.

Образовательная цель школы: способствовать формированию человека и гражданина, владеющего ключевыми компетенциями, позволяющими интегрироваться в современное общество и обеспечивающими возможность играть в нём активную роль.

Проблемная тема школы: «Системно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса»

**Цель анализа**: аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших на результаты деятельности в 2017-2018 учебном году; анализ деятельности педагогического коллектива, разработка целей, задач для нового учебного годового плана работы, определение путей совершенствования работы школы.

**Источники анализа:**

данные внутришкольного контроля;

школьная документация;

анализ промежуточной и государственной итоговой аттестации в форме: ОГЭ, ЕГЭ

В 2017-2018 учебном году школа продолжила работу над решением следующих задач:

- повышение качества знаний и общей культуры учащихся;

- реализация принципа сохранения физического и психического здоровья субъектов образовательного процесса, использование здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности;

- овладение всеми участниками образовательного процесса навыками самообразования и определение собственной траектории развития учащимися старших классов;

- управление достижением оптимальных конечных результатов работы общеобразовательного учреждения;

- широкое привлечение всех субъектов образовательного процесса к участию в управлении и контроле качества образования, создание прозрачной, открытой системы информирования родителей об образовательных услугах;

- осуществление постепенного внедрения федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования, обеспечение базового образования;

- развитие творческих способностей учащихся;

- совершенствование педагогического мастерства;

- освоение и внедрение новых современных педагогических технологий;

Учебный план школы был составлен на основании:

*федеральных нормативных документов:*

- Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования", с изменениями от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060;

-приказа Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"» (с изменениями на 29.06.2011);

-письма Минобрнауки России от 30.05.2012 № МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

- приказа Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- приказа Минобрнауки России от 31.01.2012 № 69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089»; *региональных нормативных документов:*

- приказа министерства образования и науки РД, «О примерных учебных планах для общеобразовательных учреждений РД

- Набор образовательных областей и номенклатура учебных предметов, реализующих федеральный компонент государственного образовательного стандарта, были представлены в инвариантной части учебного плана необходимым количеством часов с учетом предельно допустимой нагрузки, что позволяло создать единое образовательное пространство, и гарантировало овладение выпускниками необходимыми образовательными компетенциями, обеспечивающими возможность продолжения образования.

Школьный компонент был распределен на изучение учебных предметов и для подготовки к ГИА.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового образования и развитие ребенка в процессе обучения. Образовательные программы носят типовой образовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечает требованиям учебного плана и заявленным программам и позволяет в полном объеме реализовать учебный план. Календарно-тематическое планирование учителей разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла.

Статистика:

В 1 – 11 классах обучалось 181 учащийся. Количество классов комплектов – 12 (средняя наполняемость классов -15).

- начальная школа – 5 классов – 81 человек;

- основная школа – 5 классов – 81 человек;

- средняя школа – 2 класса – 19 человек.

В 2017-2018 учебном году школа работала в режиме 6-ти дневной учебной недели, в одну смену. По 5-ти дневке обучались учащиеся 1 класса, по 6-ти дневке - учащиеся 2-11 классов.

В течение истекшего учебного года в школу прибыло 5 чел. (1 класс – 2 (Алимов Аслан, Гасанов Асамудин); 4 класс- 1(Балиханова Сабрина); 5 класс- 1(Куребекова Наиля); 6 класс- 1(Абдулаева Эльмира), Выбыло 4 чел.- все из 10 класса: Абиева Сабина, Алимов Руслан, Османов Имам, Ферзилаева Сунахалум

Качественно проведен подворный обход микро-района, выявлены все дети, подлежащие обучению в школе (26 человек).

Детей-инвалидов в школе-4 (Османов Т.А. – 2 класс; Ибрагимов Х.Ш. -5кл; Ахмедов Т.З. – 6кл; Алимов С.А.- 11кл).

Итоги успеваемости 2017 – 2018 учебного года Аттестованы 99,4% учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол.  Уч-ся | прибыл | выбыл | конец четв. | Успев. | Не успев. | «5» | «4-5» | Успев. % | Кач-во % | Сред. балл | Ф.И.О.  Кл. рук. | девочи | Мальч. |
| 1а | 11 | 2 |  | 13 | 13 |  |  |  |  |  |  | Рамазанова С.С. | 3 | 10 |
| 2а | 14 |  |  | 14 | 14 | 0 | 3 | 3 | 100 | 43 | 3,6 | Мирзоева С. А.. | 6 | 8 |
| 2б | 10 |  |  | 10 | 10 | 0 | 2 | 4 | 100 | 60 | 3,8 | Якубова К.С. | 7 | 3 |
| 3а | 20 |  |  | 20 | 20 | 0 | 4 | 7 | 95 | 55 | 3,7 | Мурадханова М.А. | 10 | 10 |
| 4а | 23 | 1 |  | 24 | 24 | 0 | 4 | 2 | 100 | 25 | 3,4 | Алахкулиева Г. Д. | 11 | 13 |
| 1-4 | 78 | 3 |  | 81 | 81 | 1 | 13 | 16 | 98,5 | 42,6 | 3,6 |  | 37 | 44 |
| 5а | 16 | 1 |  | 17 | 17 | 0 | 2 | 3 | 100 | 29 | 3,2 | Лукманова К. М. | 6 | 11 |
| 6а | 15 | 1 |  | 16 | 16 | 0 | 5 | 1 | 100 | 38 | 3,4 | Курбанова М. Н. | 7 | 9 |
| 7а | 19 |  |  | 19 | 19 | 0 | 0 | 3 | 100 | 16 | 3,2 | Якубова В. А. | 10 | 9 |
| 8а | 14 |  |  | 14 | 14 | 0 | 1 | 2 | 100 | 21,4 | 3,3 | Ибрагимова Г. И. | 9 | 5 |
| 9а | 15 |  |  | 15 | 15 | 0 | 0 | 2 | 100 | 13 | 3,3 | Муртузалиева Х.Н. | 9 | 6 |
| 5-9 | 79 | 2 |  | 81 | 81 | 0 | 8 | 11 | 100 | 23,4 | 3,3 |  | 40 | 40 |
| 10а | 15 |  | 4 | 11 | 11 | 0 | 0 | 4 | 100 | 36 | 3,4 | Нежведилова П. Э. | 5 | 6 |
| 11а | 8 |  |  | 8 | 8 | 0 | 4 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | Гаджибекова М.Д. | 4 | 4 |
| 10-11 | 23 |  | 4 | 19 | 19 | 0 | 4 | 4 | 100 | 42 | 3,6 |  | 9 | 10 |
| всего | 180 | 5 | 4 | 181 | 181 | 0 | 25 | 31 | **99,4** | **33,3** | **3,7** |  | 85 | 94 |
| **по школе** | | | | | | | | | **99,4** | **33,3** | **3,7** |  |  |  |

Успеваемость по школе – 100 %, качество обучения- 33,3 %:

**I ступень** - 81учащийся, их них аттестовались 68;

«5» - 13 чел; «4» - 11 чел. Успеваемость-98,5%; качество – 42,6 %

**II ступень** – 81 учащийся,

«5»- 8 чел; «4»- 11 чел. Успеваемость-100%; качество—23,4%

**III ступень** –19 учащихся;

Успеваемость- 100%; качество - 33.3%

«5»- 4 чел; «4»-4чел;

**По школе:**

отличников – 25 (14,8% ),

хорошистов -31 (18,5%).

15 учащихся 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании:

на 3 ступени получали образование 8 учащихся, все получили аттестаты о среднем общем образовании.

Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного начального, основного и среднего общего образования.

Образовательная программа и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение бесплатного базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения.

Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей, что не всегда достижимо из-за отсутствия в школе материально-технической базы в сочетании с нормальными рабочими условиями.

Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

По Федеральным образовательным стандартам 2-го поколения в 2017-18 учебном году работали учителя и учащиеся 1-7 классов. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования – это не только нововведение для учеников и учителей, это старт системному изменению образования в целом. Одним из основных направлений деятельности школы в этот период является обеспечение выполнения программных задач, определяемых требованиями государственного образовательного стандарта.

Учителя, работающие по стандартам второго поколения, в своей работе руководствовались основной идеей: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности в условиях организованной учебной деятельности.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание в школе ведется по учебникам, значащимся в федеральном перечне учебных изданий. Все обучающиеся бесплатно обеспечены учебниками. В школе имеется бесплатный доступ в Интернет.

Проверка классных журналов показала: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию.

Образовательный процесс носит характер системности, открытости, что позволяет обучающимся родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения.

Учебный план и за прошедший 2017-2018 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Анализ учебно-воспитательного процесса.

В течение учебного года педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственный стандарт образования, особенно много внимания уделялось учащимся 1-7-х классов, которые обучались по стандартам второго поколения. Обучение в начальной школе ведется по традиционной программе «Школа России». Все программы утверждены Министерством образования РФ и в полной мере соответствуют достижению прочного усвоения базовых знаний в соответствии с имеющимися стандартами образования.

Важный показатель результативности процесса обучения – это качество знаний. Качество образовательного процесса – один из показателей работы всего педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. Применяя в своей работе разно - уровневые и разнообразные формы обучения, и образовательные технологии, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

В сравнении с предыдущим годом общее количество учащихся «хорошистов» по школе уменьшилось почти на 9%. Снижение качества знаний учащихся вызвано как переходом на новую ступень обучения, так и усложнением изучаемого материала.

Общее количество учащихся успевающих на «отлично» в сравнении с предыдущим годом увеличилось на 8 учащихся (0.32%).

Одна из задач, стоящих перед школой - формирование обще учебных и предметных компетенций обучающихся на современном уроке. Целью работы педагогического коллектива, в период постепенного перехода образования на стандарты второго поколения, является: развитие ребенка как субъекта отношений с людьми, миром и с собой, способствующие становлению компетентности, как способности человека реализовывать себя в условиях многофакторного, информационного и коммуникативного пространства. Этому способствовала работа по развитию практических умений и навыков учащихся на уроках, дополнительных занятиях и консультациях, участие детей и взрослых во внеклассных мероприятиях, конкурсах разного уровня.

Успешному решению, стоящих перед коллективом школы задач, способствовали, проводимые в течение года совещания при директоре и зам. директора - это положительно сказалось на повышении качества преподавания, т.к. учителя-предметники получили возможность обменяться мнениями, переосмыслить свой подход к обучению отдельных категорий учащихся, стали иначе смотреть на учебный процесс в целом и на свое участие в нем в частности, задуматься: всегда ли успешность или не успешность учащихся следствие работы или безделья самих школьников, все ли возможности были использованы по созданию ситуации успеха для каждого ученика, повышению мотивации обучения.

В прошедшем году педагогический коллектив школы пополнился молодыми учителями: англ.язык – Амирханова П.Б.; начальные классы – Рамазанова С.С.. Возможно, что молодым учителям не всегда хватало опыта, знаний и умений выстроить траекторию контакта с учащимися и родителями, где-то мешал и максимализм молодого учителя, его недостаточное владение психолого-педагогическими приемами воздействия на ученика, но общее впечатление о работе новых коллег – удовлетворительное.

Одним из важнейших преобразований в системе общего образования является реализация федеральных государственных образовательных стандартов общего образования нового поколения (далее – ФГОС), продиктованная необходимостью подготовки выпускников к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. Образование, полученное в начальной школе, служит базой, фундаментом для последующего обучения, и школа становится учреждением, формирующим в первом классе навыки самообразования и саморазвития. ФГОС начального общего образования утвержден и введен в действие с 1 января 2010 года приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». В соответствии с законодательством общеобразовательные учреждения, реализующие программы начального общего образования, в обязательном порядке перешли на новый стандарт с 1 сентября 2011 года. С 01.09.2014г по ФГОС ООО стали заниматься учащиеся 5-х классов, а с 01.09.17г. 5-7-х классов.

В 2017-2018 учебном году в школе по УМК «Ритм» и «Школа России» обучались учащиеся 1-4 классов. На основе ФГОС НОО разработана и утверждена основная образовательная программа начального общего образования. Были внесены корректировки в ООП НОО. Для успешной работы по стандартам второго поколения созданы следующие условия: учебно-воспитательный процесс соответствует действующим санитарно-гигиеническим, противопожарным правилам и нормам;

-педагогический коллектив работает в соответствии с нормами охраны труда;

-имеется список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с новым стандартом 2-го поколения (правда, пока их нет для 2 и 3 классов);

В распоряжение участников образовательного процесса находятся:

-учебные кабинеты;

-библиотека;

-спортивная площадка;

-кабинет социального педагога и психолога;

- медицинский кабинет;

Класс-кабинеты школы, к большому сожалению, не оборудованы интерактивными досками, муль-тимедийными проекторами, отсутствуют принтеры\сканеры.

|  |
| --- |
| Администрация школы обеспечила всевозможными условиями для непрерывности профессионального развития педагогов при переходе на стандарты второго поколения:  -доля учителей начальной школы, прошедших повышение квалификации по ФГОС -100%  Уровень квалификации педагогических работников начальной школы:  -2 учителя имеют высшую квалификационную категорию,  -2 учителя имеют первую квалификационную категорию,  -3 учителя подтвердили соответствие занимаемой должности.  -1 учитель работает первый год,  -учителя-предметники, работающие в 5-7 классах, так же имеют профессиональную подготовку по новым стандартам; |

Систематический контроль за уровнем усвоения учащимися каждой темы курса начального обучения, включая уровень усвоения теоретического и практического материала осуществлялся в соответствии с графиком контрольных работ включенных в календарно – тематическое планирование.

Анализ результатов образовательного процесса

за 2017 – 2018 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 2а | 2б | 3 | 4 | итого |
| количество учащихся | 14 | 10 | 20 | 24 | 68 |
| успеваемость % | 100 | 100 | 95 | 100 | 98,5 |
| качество % | 43 | 60 | 55 | 25 | 42,6 |

3. Контроль за состоянием преподавания учебных предметов

Особое внимание в работе ШМО и администрации уделялось совершенствованию форм и методов организации урока, а также личностно-ориентированному подходу в процессе обучения.

Основными направлениями посещений и контроля уроков были следующие пункты:

- формы и методы, применяемые на уроках

- самостоятельная работа уч-ся, ее содержание и организация

- как решаются задачи урока

- создание условий для обучения

- организация учебной деятельности уч-ся

- оказание методической, практической помощи в организации и проведении уроков.

*Посещенные уроки показали, что*

* учителя (41%) уверенно, профессионально владеют учебным материалом;
* меняется отношение педагогов к учебным ЗУН: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально – значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально – чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических, творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач;
* учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке (мышления, речь, нравственность, коммуникативность и т.д.) и реализуют их средством учебного предмета;
* учителя используют дидактические материалы (компьютерные ресурсы);
* учителя поощряют инициативу и самостоятельность, поощряют индивидуальные учебные достижения, предлагают задания, развивающие интуицию, творческое воображение. Учащиеся активны, организованы, учителя контролируют детский коллектив.

*Анализ посещенных уроков выявил ряд проблем*:

* недостаточное использование на уроках современных образовательных технологий (проблемное обучение, разноуровневое обучение, исследовательский и проектные методы, метод опорных конспектов и т.п.)
* нечеткая постановка целей и задач урока;
* низкий уровень использования учебно – наглядного оборудования на уроках.
* тема урока не всегда совпадает с календарно – тематическим планированием, учителя не дают разноуровневые домашние задания.

Заместителем директора по УВР в 2017-2018 уч. году было посещено 157 уроков. Особенно хотелось бы отметить посещенные уроки следующих учителей-предметников: Алахкулиевой Г.Д., Мирзоевой С.А., Якубовой К.С., Лукмановой К.М., Якубовой В.А., Курбановой М.Н., Нежведиловой П.Э. и др.

Проведена проверка тетрадей уч-ся 1-11 классов с целью соблюдения единого орфографического режима, дозировки домашнего задания, объема классных и контрольных работ; проверены рабочие и контрольные тетради по предметам. В ходе проверок было выявлено, что не все учителя-предметники своевременно проверяют тетради (Рамазанова С.С., Шихбабаева С.Ш., Гаджибекова М.Д., Муртузалиева Х.Н., Яралиева М.А., Гаджибекова А.А.), не применяют строгих мер к учащимся по ведению тетрадей.

Домашние задания задаются не регулярно (математика: Гаджибекова А.А., Яралиева М.А.)

Результаты комплексных работ

**Анализ итоговой комплексной работы в 1 классе**

Класс:\_\_1 (первый)\_\_\_\_\_ Учитель: Рамазанова С.С.

В классе - 13 человек;

выполнили - 13 человек;

***При выполнении работы учащиеся показали следующие результаты:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| результат | Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней. | | | Группа детей, достигших уровня базовой подготовки. | | Группа риска |
|  | 20бал. | 15-19 бал. | 14бал. | 11-13бал. | 10-11бал. | 9 и менее  9 баллов |
| количество человек | - | 3ч | 1ч | 5ч | 2ч | 2ч. |
| соотношение  в % | - | 23% | 7% | 40% | 15% | 15% |

**Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:**

1. Учащиеся успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:
   * сформированность навыков чтения – 85 %;
   * осознанность чтения, умение работать с текстом –95%;
   * умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение –86 %;
   * умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение –85 %;
   * умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность –94 %;
   * умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях и определить количество звуков и букв в слове –67 %.
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 49% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 34 % учащихся.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговой комплексной работы показал удовлетворительный уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Педагог сумел осуществить системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

**Анализ**

**выполнения итоговой комплексной работы во 2 классе**

2 класс – 24 человека;

Выполнили – 24 человека;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | **отличный результат**  (количество человек) | **хороший результат** (количество человек) | **удовлетворительный результат** (количество человек) | **не справились с работой**  **(Ф.И. уч-ся)** |
| 12 - 15 баллов | 9 -11 баллов | 5 - 8 баллов | менее 5 баллов |
| 2а-б | Мирзоева С.А.  Якубова К.С. | 8 чел (33%) | 6чел (25%) | 10чел(42%) | 0 |

**Выводы о сформированности УУД у учащихся 2а-б классов, рекомендации:**

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 2 класса успешно справились с предложенной комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 0 учащихся.
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:
   * сформированность навыков чтения – 92%;
   * осознанность чтения, умение работать с текстом – 93%;
   * умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение. Умение найти слово по заданному признаку – 15 уч-ся 62%;
   * умение выстроить события в нужном порядке на основе текста – 13 уч-ся, 52 %;
   * умение на основе текста найти правильный ответ – 16 уч-ся, 64 %;
   * умение по заданному условию поставить вопрос – 12 уч-ся 49%.
   * Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления – 16 уч-ся, 64%
   * Умение соотнести и определить количество букв и звуков в слове – 13 уч-ся, 52%

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 2-х классов.

**Обратить особое внимание**:

* при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке,
* на уроках русского языка использовать минутки фонетического разбора.
* чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ

**Анализ**

**выполнения итоговой** **комплексной работы в 3 классе**

Всего в 3 в классе 20 человек;

Выполняли 19 человек;

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | **отличный результат**  (количество человек) | **хороший результат** (количество человек) | **удовлетворительный результат** (количество человек) | **не справились с работой** |
| 18 - 20 баллов | 14 -17 баллов | 10 - 13 баллов | 1 - 9 баллов |
| 3 | Мурадханова М.А. | 3чел (16,5%) | 6чел (31,5%) | 9чел(46,7%) | 1чел(5,3%) |

**Выводы о сформированности УУД у учащихся 3 класса, рекомендации:**

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

Учащиеся 3 класса успешно справились с предложенной комплексной работой и показали хороший уровень сформированности метапредметных результатов. Не справился с комплексной работой - 1 учащийся.

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 3 класса.

**Вывод**: Учителя вторых-третьих классов (Мирзоева С.А., Якубова К.С., Мурадханова М.А.) уделяют большое внимание всем вынесенным на проверку базовым умениям и добиваются их освоения подавляющим большинством учащихся. Но часть слабоуспевающих детей не овладели умениями дифференцировать звуки и буквы, выделять буквы мягких и твердых согласных, видеть орфограммы в словах, проводить рассуждения на основе анализа текста математической задачи. Этот факт нужно учитывать в дальнейшей работе, организуя дифференцированный подход к обучающимся.

**Анализ**

выполнения **итоговой** комплексной работы в 4-м классе

Комплексная работа состояла из 15 заданий, которые нацелены на оценку способности работать с информацией и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Выполняло работу 22 человека (в классе 24 чел.) Получены следующие результаты:

**Шкала распределения результатов комплексной работы**

**по уровням освоения образовательного стандарта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель  (Ф.И.О.) | **Уровни** | **низкий уровень** | **допустимый уровень** | **повышенный уровень** | **высокий уровень** |
| Алахкулиева Г.Д.. | **Баллы**  ***(за всю работу в целом)*** | **0-23** | **24-34** | **35-41** | **42-45** |
|  | **4кл - 22чел** | **2чел-9,1**% | **14 чел-63,8**% | **4 чел-18**% | **2 чел-9,1**% |
|  | **оценки** | **“2”** | **“3”** | **“4”** | **“5”** |

Исходя из критериев выполнения заданий с комплексной работой справились 18чел- 82% учащихся, с работой над текстом-20 чел – 90%, с заданиями по русскому языку –20 чел – 90%, окружающему миру -20 чел – 90%, математике –18 чел – 82% учащихся.

Наблюдается позитивная динамика по сравнению с предыдущей комплексной работой по русскому языку, математике и окружающему миру.

Проведенная работа дала возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету. Выявлен ряд проблем, основной из которых является неумение учащихся осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий.

**Рекомендации учителям 1-4 классов**:

1. Учителю первого класса Рамазановой С.С. систематически провести работу по формированию темпа выразительного и осознанного чтения у каждого обучающегося.
2. Учителям вторых-третьих классов (Мирзоевой С.А.. Якубовой К.С., Мурадхановой М.А.) уделять должное внимание формированию таких регулятивных универсальных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней.

3. Продумать план работы со школьниками, имеющими разный уровень подготовки;

4. Чаще использовать тестовые технологии при организации обучения;

5. Учителям четвертого класса Алахкулиевой Г.Д. больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;

6. Обратить особое внимание развитию таких качеств учащихся, как умений находить и анализировать информацию, умений работать с различными источниками информации, умений найти более рациональный способ решения, умений осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач;

7. Больше внимания уделять развитию самостоятельности мышления учащихся, что будет способствовать формированию умений решать задачи и, в конечном итоге, повышению качества математического образования.

8. Со слабоуспевающими и учащимися, не овладевшими уровнем базовой части организовать индивидуальную дополнительную работу.

В прошедшем учебном году учителями проведена большая работа по повышению педагогического мастерства, урочной и внеурочной работы с учащимися.

Среди учителей 1-7-х классов, работающих в режиме ФГОС ООО, следует отметить: Алахкулиеву Г.Д., Мирзоеву С.А., Якубову К.С., Валиду Алиметовну и других, которые активно используют на уроках компьютер, применяют ИКТ технологии.

Уроки этих учителей проводятся методически грамотно, изучаемый материал излагается ярко, убедительно. Использование данными учителями наглядно-образных и ассоциативных методов помогает учащимся успешно усваивать учебный материал. Компьютерные технологии способствуют повышению мотивации обучения учеников.

Однако существуют проблемы по совершенствованию работы с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению; не лучше обстоит дело в работе со слабоуспевающими учащимися; необходимо продолжить работу по совершенствованию форм и методов работы с учащимися в рамках введения ФГОС НОО и ФГОС ООО.

  Так же следует отметить недостаточное использование новых компьютерных технологий отдельными учителями-предметниками: Шихбабаева С.Ш., - рус.яз. и лит-ра, Зейналов М.Г.– физика, Джарулаева С.З., Муртузалиева Х.Н..-англ.язык, родной язык.

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ, УСПЕВАЕМОТЬ, КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ.

Анализ статистики образования.

Сравнительные качественные характеристики успеваемости за 3 года:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебные года | % успеваемости | Качество обучения |
| 2017-2018 | 99.4 %, | 33 % |
| 2016-2017 | 95.4% | 30,1 |
| 2015-2016 | 93,6 % | 50 |

Анализ данных показывает, что по сравнению с прошлым учебным годом незначительно увеличилось число учащихся, обучающих на хорошо и отлично – 3 % , при этом процент успеваемости увеличился на 4%

Начальная школа

Обучение в начальной школе ведется по традиционной программе «Школа России» и «Ритм». Систематический контроль, как со стороны учителя, так и администрации, за уровнем усвоения учащимися тем курса начального обучения, включая уровень усвоения теоретического и практического материала, осуществлялся в соответствии с графиком контрольных работ включенных в календарно – тематическое планирование.

***Результаты административных проверочных работ (рус.яз., матем., родн.яз.)***:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Классный руководитель** | **% успеваемости** | | | **% качества** | | | |
| ***рус.яз*** | ***ма- тем*** | ***родн.***  ***яз*** | ***рус.яз*** | ***ма- тем*** | ***родн.***  ***яз*** | |
|
|  | 2а | 14 | Мирзоева С. А.. | 100 | 100 | 100 | 71 | 71 | 64 | |
|  | 2б | 10 | Якубова К.С. | 100 | 100 | 100 | 50 | 60 | 60 | |
| 1. 1 | 3 | 20 | Мурадханова М.А. | 95 | 95 | 95 | 55 | 70 | 65 | |
| 1. 2 | 4 | 24 | Алахкулиева Г. Д. | 83 | 91 | 96 | 66 | 45 | 65 | |
| 1. 3 | 5 | 17 | Лукманова К. М. | 87 | 76 | 74 | 42 | 34 | 46 | |
| 1. 4 | 6 | 16 | Курбанова М. Н. | 82 | 94 | 94 | 46 | 48 | 52 | |
| 1. 5 | 7 | 19 | Якубова В. А. | 91 | 89 | 93 | 47 | 41 | 54 | |
| 1. 6 | 8 | 14 | Ибрагимова Г. И. | 93 | 89 | 96 | 49 | 43 | 51 | |
| 1. 7 | 9 | 15 | Муртузалиева Х.Н. | 91 | 86 | 92 | 39 | 21 | 47 | |
| 1. 8 | 10 | 11 | Нежведилова П.Э. | 90 | 82 | 91 | 31 | 18 | 47 |
| 1. 9 | 11 | 8 | Гаджибекова М. Д. | 98 | 92 | 97 | 49 | 23 | 48 |

Из таблицы заключаем, что самая низкая успеваемость по срезовым работам в 5 классе – 79% (кл.рук.- Лукманова К. М.), а самый низкий показатель качества знаний – 9 кл. -32% (кл.рук.- Муртузалиева Х.Н.)

Согласно плану учебно-воспитательной работы в течение 2017/2018 учебного года учителями и классными руководителями школы проведены с учащимися различные внеклассные мероприятия, конкурсы, открытые уроки, предметные недели. Мероприятия были посвящены знаменательным датам, праздникам, историческим событиям и т.п. В этом вопросе отличились классные руководители: Алахкулиева Г.Д., Мирзоева С.А., Лукманова К.М., Курбанова М.Н., Гаджибекова М.Д., Якубова В.А., Ибрагимова Г.И., Нежведилова П.Э.

Обучающиеся 4-5 классов нашей школы приняли участие в ВПР (весна) -2018 по русскому языку, математике, окружающему миру (4 класс - ср. балл: 23, 10, 18 соответственно) и в 5 классе (по русскому языку, математике, истории; ср. балл: 23, 7, 6,4 соответственно). Конечные результаты уже известны – они вполне удовлетворительные. Кстати, за участие в проведении ВПР, получили благодарственные письма Агаханов Ф.Д., Мирзоева С.А., Мурадханова М.А.. Несправедливо было бы не назвать своих коллег, которые активно и ответственно выполняют важные и срочные задания, в частности, при проведении ВПР и школьных олимпиад, конкурсов и т.д. Это Алахкулиева Г.Д., Гаджибекова М.Д., Мейланова Э.Г., Бутаева Д.А. и др.

Задача подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в школе продолжает оставаться первостепенной и чем ближе подходит срок ее сдачи, тем острее ощущается напряжение как у участников, так и родителей. Особую тревогу испытывают те выпускники, которые в течение учебного года неохотно и не с желанием отнеслись к учебе.

В течение истекшего 2017-2018 учебного года педагогическим коллективом школы проводилась большая планомерная работа по подготовке учащихся 9,11 классов к государственной итоговой аттестации. В течение учебного года практически ежемесячно проводились контрольно - диагностические работы. Также для учащихся 9,11 классов с 1-й четверти были организованы дополнительные занятия по русскому языку и математике. Проведение такого рода подготовки к итоговой аттестации, несомненно, дает свои результаты. Были проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку, математике. Анализ проведенных пробных экзаменов показал: учащиеся недостаточно хорошо относятся к предстоящей аттестации, потенциал их возможностей не реализован в полном объеме. С результатами пробных экзаменов были ознакомлены все родители и выпускники; проведены индивидуальные встречи с родителями и выпускниками, вызывающими тревогу по вопросам их подготовки к ГИА.

Постоянно на контроле у администрации находилась работа учителей, преподающих в выпускных классах. Неоднократно на совещания при директоре приглашались учителя: русского языка и математики, рассматривались вопросы успеваемости учащихся, овладение ими определенным багажом знаний и умений. В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

В соответствие с разработанным в школе план-графиком по подготовке и проведению ОГЭ и ЕГЭ в 2017-2018 учебном году проведены пробные ЕГЭ и ОГЭ по математике и русскому языку. Их результаты приведены в таблицах вместе с результатами ЕГЭ и ОГЭ 2018г:

*Результаты пробного ЕГЭ по математике (проф. уровень)*

*учащихся 11 класса МКОУ «Касумкентская СОШ № 2» от 09.12.2017г.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | Всего  балл | оценка |
|  | Агаметов | Агамет | **+** | + | + |  | + |  | + |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 7 | 3 |
|  | Балаев | Алихан |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 |
|  | Гасанов | Абасбег |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 |
|  | Герейханова | Сузана | + | + | + |  | + | + | + | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 | 3 |
|  | Зилфикарова | Гульнара |  |  | + |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 |
|  | Ильясова | Наргиз | + |  | + | + |  | + |  | + | + |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 7 | 3 |
|  | Керимов | Назим | + |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | 2 |
|  | Раджабова | Алина |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 2 |

***Успеваемость – 36 %; Качество – 0 %;***  *Ср. балл – 2,4*

*Учитель Гаджибекова А.А.*

*Результаты пробного ЕГЭ по математике (базов. уровень)*

*учащихся 11 класса МКОУ «Касумкентская СОШ № 2» от 23 .12.2017г.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | Всего  баллов | оценка |
|  | Агаметов | Агамет | **+** |  |  | + | + |  | + |  | + |  | + | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | 8 | 3 |
|  | Балаев | Алихан |  |  |  | + | + | + |  | + | + |  | + |  | + |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  | 9 | 3 |
|  | Гасанов | Абасбег | + | + |  |  |  |  | + | + | + | + | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | 8 | 3 |
|  | Герейханова | Сузана | + | + |  | + | + | + |  | + | + |  | + | + |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  | 11 | 3 |
|  | Зилфикарова | Гульнара | + | + | + |  |  |  |  | + | + | + | + |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  | 9 | 3 |
|  | Ильясова | Наргиз |  |  | + |  |  |  | + | + | + |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | 7 | 3 |
|  | Керимов | Назим |  |  |  |  | + | + |  | + | + |  | + |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | 7 | 3 |
|  | Раджабова | Алина | отсутствовала | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Успеваемость – 100%; Качество – 0%;*** *Ср. балл – 3,0*

*Учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Гаджибекова А.А.*

Классный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *Гаджибекова М.Д.*

*Результаты пробного ЕГЭ по математике*

*учащихся 10 класса МКОУ «Касумкентская СОШ № 2» от 08.12.2017г.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Всего  баллов | оценка |
|  | Абиева | Сабина | **+** | + | + | + | + | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  | + | 9 | 3 |
|  | Абукарова | Зумрина |  | + | + |  | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  |  |  |  | + | + | 8 | 3 |
|  | Алимов | Салих | + |  | + | + | + | + | + |  |  | + |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 | 3 |
|  | Булханов | Ислам | + |  | + | + | + | + | + |  | + |  | + | + | + |  |  |  |  |  |  |  | 10 | 3 |
|  | Герейханов | Рамазан |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | 2 | 2 |
|  | Мурсалова | Афисат | **+** | + | + | + | + | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  | 9 | 3 |
|  | Нюдюрмагомедова | Наира | **+** | + | + | + | + | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  | + | 10 | 3 |
|  | Рамазанов | Рагим |  | + | + |  | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  |  |  |  | + | + | 8 | 3 |
|  | Ферзиллаева | Сунахалум | + |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 |
|  | Эскендаров | Абдул-Азиз |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 2 |
|  | Якубов | Адам |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 |

***Успеваемость – 63,6%; Качество – 0 %; Ср. балл – 2,6***

*Учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Гаджибекова А.А.*

Классный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Нежведилова П.Э.

*Результаты пробного ЕГЭ по математике (базов. уровень)*

*учащихся 11 класса МКОУ «Касумкентская СОШ № 2» от 23 .12.2017г.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия | Имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | Всего  баллов | оценка |
|  | Агаметов | Агамет | + |  |  | + | + |  | + |  | + |  | + | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  | 8 | 3 |
|  | Балаев | Алихан |  |  |  | + | + | + |  | + | + |  | + |  | + |  |  |  | + | + |  |  |  | 9 | 3 |
|  | Гасанов | Абасбег | + | + |  |  |  |  | + | + | + | + | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  | 8 | 3 |
|  | Герейханова | Сузана | + | + |  | + | + | + |  | + | + |  | + | + |  |  |  |  |  | + | + |  |  | 11 | 3 |
|  | Зилфикарова | Гульнара | + | + | + |  |  |  |  | + | + | + | + |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  | 9 | 3 |
|  | Ильясова | Наргиз |  |  | + |  |  |  | + | + | + |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  | 7 | 3 |
|  | Керимов | Назим |  |  |  |  | + | + |  | + | + |  | + |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  | 7 | 3 |
|  | Раджабова | Алина | отсутствовала | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Успеваемость – 100%; Качество – 0%;*** *Ср. балл – 3,0*

*Учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Гаджибекова А.А.*

Классный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *Гаджибекова М.Д.* ***Результаты ЕГЭ – 2018***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** |  | **результат** | | | | | | | | |
|  | **Рус.яз** | **матем баз (оценка)** | **матем проф** | **химия** | истор | Общ-зн | биолог | география | физика |
|  | | Агаметов | Агамет | Леонардович |  | **85** | **5** | **56** |  |  |  |  |  |  |
|  | | Балаев | Алихан | Рафикович |  | **43** | **3** | **27** |  |  |  |  | **31** |  |
|  | | Гасанов | Абасбег | Расимович |  | **72** | **4** | **50** |  |  |  |  |  |  |
|  | | Герейханова | Сузана | Ризвановна |  | **82** | **4** | **39** |  |  |  |  |  |  |
|  | | Зилфикарова | Гьулнара | Рамизовна |  | **48** | **3** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | Ильясова | Наргиз | Фахрудиновна |  | **70** | **4** |  | **23** |  |  |  |  |  |
|  | | Керимов | Назим | Надимович |  | **64** | **5** |  |  | **35** |  |  |  |  |
|  | | Раджабова | Алина | Валериевна |  | **70** | **5** | **33** | **42** |  |  |  |  |  |
| **мин. балл** | | | | |  | **24** | **3** | **24** | **36** | **32** |  |  | **37** |  |
| **средний балл** | | | | |  | **67** | **4,1** | **41** |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Результаты ОГЭ - 2018

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** |  |  | **результат** | | | | | | | |
|  | **Рус.яз** | **матем** | истор | Общ-зн | биолог | химия | физика | Инф-ка | Англ. Яз. |
|  | | Алимирзоев | Алихан | Сулейманович |  | **3** | **4** | **5** | **4** |  |  |  |  |  |
|  | | Ахмедова | Диана | Ромиковна |  | **3** | **4** |  |  | **5** | **4** |  |  |  |
|  | | Бабаев | Фарид | Хаджалиевич |  | **3** | **5** | **4** | **4** |  |  |  |  |  |
|  | | Гамзабекова | Чимназ | Гамзабековна |  | **3** | **3** | **4** | **3** |  |  |  |  |  |
|  | | Гусейнова | Анита | Альбертовна |  | **3** | **4** | **4** | **3** |  |  |  |  |  |
|  | | Зилфикарова | Кизханум | Маратовна |  | **3** | **4** |  | **4** | **4** |  |  |  |  |
|  | | Курбанов | Гайдар | Казимагомедович |  | **3** | **4** |  |  |  |  | **5** | **3** |  |
|  | | Мурсалова | Индира | Радимовна |  | **3** | **3** |  | **3** |  |  |  |  | **3** |
|  | | Неспяхова | Лариса | Бейдулаховна |  | **3** | **4** | **4** |  | **4** |  |  |  |  |
|  | | Таджибов | Артур | Нарсимович |  | **3** | **4** | **5** | **5** |  |  |  |  |  |
|  | | Улубеков | Теймур | Гаджибекович |  | **4** | **4** |  | **4** | **4** |  |  |  |  |
|  | | Устаева | Эмина | Шайдабеговна |  | **4** | **4** |  | **3** | **4** |  |  |  |  |
|  | | Халилова | Людмила | Изметовна |  | **3** | **4** |  |  | **4** | **5** |  |  |  |
|  | | Шихмагомедов | Замир | Назирович |  | **3** | **4** | **4** | **3** |  |  |  |  |  |
|  | | Юсуфова | Луиза | Рейфудиновна |  | **3** | **5** |  |  | **4** | **4** |  |  |  |
| Мин. балл | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **средний балл** | | | | |  | **3,1** | **4,0** | **4,2** | **4,0** | **4,1** | **4,3** |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Результаты ЕГЭ за 3 года:**

Результаты ЕГЭ – 2016г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **предметы** | **учитель** | **кол-во**  **участников**  **ЕГЭ** | **не сдали** | **проходной**  **балл** | **% успеваемости** | **средний**  **балл** | **кол-во**  **аннулированных**  **работ** | **примечание (не сдали)** |
| 1. | русский язык |  | 19 | 4 | 24 | 78,9% |  |  |  |
| 2. | математика |  | 19 | 4 | 20 | 78,9% |  |  |  |
| Не сдали: Бейбутов Идрис\_рус.яз., Гаджибутаев Гаджибутай-Зилфикаров Мевлюдин. Рамазанов Тельман-рус.яз. и матем., Таджибова Фатмахалум- матем. | | | | | | | | | |

Результаты ЕГЭ – 2017г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предметы | **учитель** | **кол-во**  **участников**  **ЕГЭ** | **не сдали** | **проходной**  **балл** | **% успеваемости** | **средний**  **балл** | **кол-во**  **аннулированных**  **работ** | **примечание (не сдали)** |
| 1. | русский язык |  | 11 | 2 |  | 82 | 3,4 |  | Бабаев Закир, Нежведилова Регина |
| 2. | математика-Б |  | 11 | 2 |  | 82 | 3,5 |  | Бабаев Закир, Нежведилова Регина |
| 3. | математика-П |  | 5 | 1 |  | 80 | 38 |  |  |

Результаты ЕГЭ – 2018г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **предметы** | **учитель** | **кол-во**  **участников**  **ЕГЭ** | **не сдали** | **проходной**  **балл** | **% успеваемости** | **средний**  **балл** | **кол-во**  **аннулированных**  **работ** | **примечание (не сдали)** |
| 1. | русский язык | Велиев М.В. | 8 | 0 | 24 | 100 | 66,8 | 0 | 0 |
| 2. | математика-Б | Аксана А.Г. | 8 | 0 | 3 | 100 | 4,1 | 0 | 0 |
| 3. | математика-П | Аксана А.Г. | 5 | 0 | 27 | 100 | 41 | 0 | 0 |

Из таблиц (Результаты ЕГЭ за 3 года 2016-2018) заключаем, что сдача ЕГЭ в школе имеет твердо положительную динамику.

Школьная олимпиада является первым этапом ***всероссийской олимпиады школьников***. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

В соответствии с приказом по школе от 10.09.2017г. «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017-2018 учебном году» с целью поиска, поддержки, развития творческого потенциала одарённых детей в школе с 13.09.2017 по 23.10.2017 было организовано проведение школьного этапа олимпиад по базовым дисциплинам. Олимпиада проводилась по общеобразовательным предметам, в установленные сроки.

В школьном туре победителями и призерами стали 21 учащийся, что составляет 21% от общего количества участников олимпиады.

Необходимо отметить, что олимпиады прошли на хорошем организационном уровне, согласно составленному графику. Но не обошлось без нарушений со стороны отдельных учителей- предметников, которые сорвали олимпиаду (Зейналов М.Г. – астрономия, физика, Зейналов Ф.М. – ОБЖ) или несвоевременно проверяли работы по олимпиаде (Ибрагимова Г.И. – география, Шихбабаева С.Ш.). Участниками муниципального тура олимпиад стали **20** учащихся.

На основании отчетов и предоставленных работ учащихся был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

По итогам проведения первого этапа олимпиад победителями и призёрами стали следующие учащиеся

***РЕЗУЛЬТАТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСОШ-2017-2018 (не по всем предметам)***

**1.Биология**

1.Ахмедова Диана -14б (9кл)

2.Гаджимагомедова Хасалина -18 (8кл)

3.Герейханов Рамазан -38 б(10кл)

4.Герейханова Сузана -30 б (30кл)

5.Ильясова Наргиз-33,8 б(11кл)

**2.ИСТОРИЯ**

1.Алимирзоев Алихан -23 б(9кл)

2.Балаев Алихан-14 б(11кл)

**3.РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1.Герейханова Сузана -17 б (11кл )

2.Гаджимагомедова Хасалина -24 б(8кл)

3.Юсуфова Луиза -13 б(9кл)

**3.ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

1.Агаметов Агам-21 б (11кл)

2.Абиева Сабина -4 б(10кл)

3.Булханов Ислам -5 б (10кл)

4.Гаджимагомедова Хасалина -25 б (8кл)

5.Герейханова Сузана -15 б(11кл)

6.Саидова Раксана-22б (8кл)

**5.ПРАВО**

1.Неспяхова Лариса -21 б (9кл)

2.Нюдюрмагомедова Наира -22 б (10 кл )

3.Саидова Раксана –39 б (8кл)

*Результаты участия уч-ся Касумкентской СОШ № 2 на олимпиадах за 3 года*

***2014-2015 уч.год***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Ф.И.О. уч-ся*** | ***класс*** | ***предмет*** | ***место*** | ***Ф.И.О. учителя*** |
| *1* | *Ибрагимов Эскендар* | *8* | *география* | *2* | *Ибрагимова Г.И.* |
| *2* | *Алахкулиев Давуд* | *9а* | *химия* | *2* | *Лукманова К.М.* |
| *3* | *Неспяхова Милена* | *9б* | *история* | *3* | *Курбанова М.Н.* |
| *4* | *Ходжалиев Шихали* | *10а* | *Инфор-ка* | *1* | *Керимов С.Р.* |
| *5* | *Рахметуллаева Гюльназ* | *10а* | *Обществ-е* | *2* | *Якубова В.А.* |
| *6* | *Ходжалиев Шихали* | *10а* | *Англ. яз.* | *3* | *Джарулаева С.З.* |
| *7* | *Исрафилов Руслан* | *11* | *Инфор-ка* | *1* | *Керимов С.Р.* |
| *8* | *Устаева Луиза* | *10б* | *Англ. яз.* | *3* | *Джарулаева С.З.* |

***2015-2016 уч.год***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Ф.И.О. уч-ся*** | ***класс*** | ***предмет*** | ***место*** | ***Ф.И.О. учителя*** |
| 1 | Булханов Ислам | 8 | география | 2 | Ибрагимова Г.И. |
| 2 | Агабеков Ислам | 9 | история | 1 | Курбанова М.Н. |
| 3 | Дадашева Камила | 9 | рус. лит-ра | 1 | Велиев М.В. |
| 4 | Эскендарова Мадина | 10 | Инфор-ка | 2 | Керимов С.Р. |
| 5 | Талибова Айша | 10 | англий. яз. | 3 | Джарулаева С.З. |
| 6 | Алахкулиев Давуд | 11 | Обществ-е | 1 | Курбанова М.Н. |
|  |  | 11 | физика | 3 | Зейналов М.Г. |
|  |  | 11 | англий. яз. | 3 | Джарулаева С.З. |

***2016-2017 уч.год***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Ф.И.О. уч-ся*** | ***класс*** | ***предмет*** | ***место*** | ***Ф.И.О.***  ***учителя*** |
| 1 | Саидова Амина | 9 | английский язык | 3 место | Джарулаева С.З. |
| 2 | Мурсалова Афисат | 10 | история | 1 место | Якубова В.А. |
| 3 | Эминова Фатимат | 11 | обществознание | 3 место | Курбанова М.Н. |
| 4 | Талибова Аиша | 11 | экономика | 2 место | Курбанова М.Н. |
| 5 | Эскендарова Мадина | 11 | информатика | 3 место | Керимов С.Р. |

    Анализируя результаты олимпиад, приходим к следующим выводам:

1. Практически по всем предметам учащиеся показали невысокий уровень выполнения заданий. Нежелание участвовать в олимпиадах. Что указывает на недостаточную работу педагогов-предметников по выявлению талантливых детей на уровне школы.

2. Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно и систематически работать в течение всего года.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

-сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний;

- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);

- скорость мыслительных процессов у детей не одинакова (одни могут сконцентрироваться и быстро соображать в экстремальных условиях лимита времени, другие ориентированы на процесс длительного обдумывания и стрессовая ситуация, вызванная ограничением времени может ввести их в ступор);

-неоднозначное отношение родителей к участию ребёнка в олимпиадах.

Предложения:

1. Обратить внимание учителей-предметников на слабые результаты школьных олимпиад .
2. Руководителям школьных МО (ФИО). проанализировать результаты олимпиад на МО, сделать выводы о состоянии работы с одаренными детьми, выработать рекомендации по повышению качества данной работы и разработать конкретные рекомендации по подготовке учащихся к муниципальным предметным олимпиадам.
3. Учителям-предметникам:
   1. 3.1. Особо уделить внимание победителям школьных олимпиад - повысить их олимпиадный уровень – для достойного участия в муниципальном этапе олимпиад.
   2. 3.2. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;
   3. 3.3. Организовать регулярную внеклассную работу с одарёнными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня.

4. Классным руководителям:

4.1. проводить беседы с родителями о значимости участия детей в олимпиадах

4.2. использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиадам.

Вопрос исполнительской дисциплины учителей, классных руководителей или других работников остается насущной. В частности:

1. поручения администрации школы выполняются неохотно и не в срок, проявляя при этом безответственность и открыто, нарушая нормы Устава школы (Якубова З.А., Зейналов Ф.М. – учителя начальных классов, Куребекова С.А. - психолог. Ибрагимова Г.И. –кл.рук. 8 кл.).
2. неаккуратно выполняют дежурство по школе (учителя начальных классов, а в старших классах – Гаджибекова А.А., Нежведилова П.Э., Якубова В.А.)

Проверка классных журналов 1-11 классов показала, что большинством учителей и классными руководителями они заполняются в соответствии с инструкцией по ведению классных журналов.

Вместе с тем, имеет место повторение одних и тех замечаний:

1) несвоевременная запись тем уроков отдельными учителями-предметниками (Шихбабаева С.Ш.., Гаджибекова М.Д., Гаджибекова А.А., Зейналов Ф.М.);

2) низкая накопляемость отметок по ряду учебных предметов (математика 5-11 классы, русский язык, литература, ОБЖ) – Гаджибекова А.А., Яралиева М.А., Шихбабаева С.Ш.; Джаруллаева С.З.

3) допускают исправления: а) в записях - учителя Муртузалиева Х.Н., б) оценок в сводной ведомости выпускного класса – в) четвертных оценок: Курбанова М.Н. , Якубова В.А

4) использует разные чернила - Муртузалиева Х.Н., Яралиева М.А., 5) многие учителя не соблюдают границы полей в классных журналах ;

6) несвоевременно выставляют оценки за письменные контрольные работы (Яралиева М.А., Гаджибекова А.А.,);

7) не заполняют графу д/з или это делают частично: (Ибрагимова Г.И.,).

8) ни один классный руководитель не ведет правильный учет пропущенных уроков учащимися в сводной ведомости классного журнала; неправильно распределяют по предметам страницы журнала (Гаджибекова М.Д.-11 класс).

Успешному решению, стоящих перед коллективом школы задач, способствовали, проводимые в течении года, совещания при директоре и зам. директора - это положительно сказалось на повышении качества преподавания, т.к. учителя-предметники получили возможность обменяться мнениями, переосмыслить свой подход к обучению отдельных категорий учащихся, стали иначе смотреть на учебный процесс в целом и на свое участие в нем в частности, задуматься: всегда ли успешность или не успешность учащихся следствие работы или безделья самих школьников, все ли возможности были использованы по созданию ситуации успеха для каждого ученика, повышению мотивации обучения.

Администрацией школы проводились совещания, где рассматривались следующие вопросы:

1. Изучение нормативных документов, в т.ч. Порядка проведения государственной итоговой аттестации.
2. Обеспечение учеников и учителей учебниками и программами.
3. Культура ведения школьной документации.
4. Аттестация педагогических кадров в 2017– 2018 уч. году.
5. Успеваемость и посещаемость учащихся «группы риска».
6. Работа со слабоуспевающими учащимися.
7. Подготовка к ГИА-2018
8. ОГЭ для 9-классников.
9. ТБ во время учебно – воспитательного процесса в школе.

10. ЕГЭ

На административные совещания приглашались родители учащихся, испытывающих трудности в обучении.

До 15.09.17 г. были утверждены рабочие программы по всем предметам, календарно – тематические планы учителей, планы воспитательной работы классных руководителей, внеурочных занятий. Своевременно составлено расписание уроков, дополнительных занятий, график консультаций в выпускных классах, утвержден режим работы школы и годовой календарный учебный график. К началу учебного года школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами и обслуживающим персоналом. На административные совещания приглашались родители учащихся, испытывающих трудности в обучении.

До 15.09.17 г. были утверждены рабочие программы по всем предметам, календарно – тематические планы учителей, планы воспитательной работы классных руководителей, внеурочных занятий. Своевременно составлено расписание уроков, дополнительных занятий, график консультаций в выпускных классах, утвержден режим работы школы и годовой календарный учебный график. К началу учебного года школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами и обслуживающим персоналом.

Среди множества элементов контроля учебно – воспитательного процесса является вопрос изучение состояния преподавания учебных предметов, качества ЗУН обучающихся, качества ведения школьной документации; выполнения учебных программ; индивидуальная работа со слабыми и одаренными обучающимися, подготовка и проведение итоговой аттестации ОГЭ и ЕГЭ, выполнение решений педагогических советов и совещаний. Благодаря такой работе содержательный аспект учебной программы выполнен полностью.

В школе создаются все необходимые предпосылки, условия и механизмы для обеспечения возможностей получения качественного, доступного образования.

В 2017-2018 уч. году в школе не было учащихся, не посещающих учебные занятия без уважительной причины.

Вывод: *качество обучения на 2-й ступени, в сравнении с прошлым годом, незначительно повысилось (1.8%).*

В 2017-2018 учебном году администрацией школы проводилась систематическая, целенаправленная работа с учащимися, учителями и родителями, по повышению качества обучения учащихся. На индивидуальные беседы по вопросу обучения приглашались родители и учащиеся 11 класса.

Большую работу по повышению качества знаний учащихся проводила администрация школы. Регулярно посещались уроки учителей-предметников, проводилась информационно-разъяснительная работа, как с учащимися, так и с их родителями и учителями.

**Методическая работа**

В школе всего работает 37 учителей, 1 библиотекарь. 30 человек имеют высшее образование, 2 – среднее профессиональное. I категорию имеют 18 учителей, высшую - 12, нет категории – 11 человек.

**Стаж работы**.

до 1 года – 0 человек

1 – 5 лет – 1 человек

5 – 10 лет – 2 человек

11 - 15 лет – 3 чел

16 – 20 лет – 3 чел

21– 25 лет- 7 человек

Более 25 лет – 21 чел

Пенсионеры (старше 55 лет) – 9 человек

Средний возраст педагогов – 49,3 лет

**Награды:**

* + - «Заслуженный учитель РД» - 1 чел (Велиев М.В.)
    - «Грант Президента РФ» - 3 чел (Лукманова К.М., Якубова В.А., Ибрагимова Г.И.)
* «Отличник народного просвещения» - 2 человека (Велиев М.В., Агаханов Ф.Д.);
* «Почетный работник общего образования РФ» - 12 человек (Агаханов Ф.Д., Керимов С.Р.. Велиев М.В., Абакаров З.С., Курбанова М.Н., Мирзоева С.А.. Нежведилова П.Э., Лукманова К.М., Якубова В.А.,., Ибрагимова Г.И.);
* «Ветеран труда» - 4 человека (Лукманова К.М., Якубова В.А., Аминова Н.Г., Агаханов Ф.Д.).
* Грамота Министерства образования РФ – 2 человека

**Прошли курсы повышения квалификации все учителя, кроме 2 (Яралиева М.А., Рахманова А.И.-уволилась):**  - имеют 1 категорию – 8 чел., высшую – 12 чел.

**Целью методической работы** является развитие творческих способностей учителей, совершенствование их мастерства, расширение общего культурного уровня, выявление и обобщение педагогического опыта, изучение затруднений в работе, оказание методической помощи, повышение мотивации педагогов на участие в методической работе, участие учителей в профессиональных праздниках, внедрение ФГОС НОО, подготовка к внедрению ФГОС ООО.

**Основные задачи методической работы, над которыми работали в прошедшем учебном году:**

1. поиск и отбор дидактических материалов, методов, форм, средств, приемов, способствующих формированию духовно-нравственных ценностей учащихся;
2. создание базы дидактических материалов для использования на уроках в рамках ФГОС второго поколения;
3. изучение современных педагогических технологий;
4. организация обмена опытом работы учителей по формированию духовно-нравственных ценностей в урочное и внеурочное время;
5. дальнейшее внедрение ИКТ в образовательный процесс;
6. создание благоприятных условий для выявления и развития одаренных детей в различных областях деятельности;
7. методическое сопровождение введения ФГОС второго поколения в начальной школе;
8. сопровождение аттестации педагогов в новой форме.

Эффективность деятельности школы во многом зависит от слаженной работы коллектива над **методической темой.** Школа второй год работает над темой «Системно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса»**»**. Эту тему определили на основе анализа профессиональной деятельности педагогов выявили проблемы, общие для всего коллектива; провели анкетирование с целью изучения потребностей и готовности к инновационной деятельности. Каждый учитель работал над методической темой. Эти темы связаны с освоением передовых технологий, организацией научно-исследовательской деятельности, с подготовкой к ЕГЭ, с развитием навыков учащихся (вычислительных, орфографических).

**Основные формы методической работы.**

Рассматриваемые вопросы:

* Публичный отчёт школы за 2017-2018 учебный год.
* Анализ работы школы за 2017-2018 учебный год.
* Духовно-нравственное воспитание учащихся.
* Преемственность между дошкольным и начальным общим образованием. Проблемы обеспечения преемственности и пути их решения.
* Подготовка к введению ФГОС ООО.
* Повышение качества образования – как задача современной школы.
* Организация ГИА-9, ЕГЭ-11.
* Результаты итоговой (государственной) аттестации и др.

Все учителя являются членами методических объединений.

* С докладами на методических объединениях выступили: ***1. «Формирование основ компьютерной грамотности и информационной компетентности обучающихся».***

*– Керимов С.Р. – 2 заседание м/с*

***2. «Преподавание трудных тем математики в 11 классе ».***

*– Яралиева М.А.. – 3 заседание*

***3. «Изучение и внедрение в учебный процесс новых образовательных стандартов в 7-м классе (ФГОС) ».***

*– Шихбабаева С.Ш.. – 4 заседание*

***4. «Инновационные формы обучения на уроках истории».***

*– Якубова В.А. – 5 заседание*

Выявить творческий потенциал учителя, изучить его опыт – это одна из главных задач методической работы. В школе созданы условия для раскрытия творческого и профессионального потенциала учителя – это «круглые столы» по обмену опытом, ***открытые уроки и мероприятия***.

В 2017-2018 учебном году было дано 12 открытых уроков, которые посетили примерно 34 % учителей. Для сравнения - в прошлом учебном году было дано 8 открытых уроков, значит, можно утверждать, что в 2017-2018 учебном году учителя проявили должную активность.

Планировалось провести обобщение передового педагогического опыта:

* учителя Бутаевой Д.А..по теме «Подготовка учащихся к ЕГЭ»;
* классного руководителя Якубовой В.А. по теме «Система воспитательной работы с классом».

***Мирзоева С.А.(нач.кл. ), Курбановой М.Н.(история)***

Было организовано взаимопосещение уроков с различными программами наблюдения, например, с целью изучения введения ФГОС НОО, использование информационных технологий в учебном процессе, изучение активности учащихся на уроке, внеурочной деятельности учащихся.

В школе создана база данных по каждому учителю, которая помогает сделать глубокий анализ и своевременно осуществлять коррекционную работу. Очень важно, чтобы педагогический мониторинг осуществляла не только администрация, но занимались ею и сами учителя. Диагностика педагогической деятельности очень актуальна и значима для повышения качества образования, повышения квалификации, более полного и эффективного удовлетворения творческих запросов учителя. Диагностика помогает своевременно выявлять затруднения, искать пути их преодоления, вместе с тем позволяет выявить более сильные стороны работы учителя. Все это помогает более активно влиять на самообразование, саморазвитие учителя.

Все учителя школы осознают необходимость постоянного самоанализа, самосовершенствования, а это – основа творчества. Почти все учителя оформили портфолио.

Использование технологий разноуровневого обучения позволило повысить качество обученности, игровые технологии позволяют формировать умения применять знаний в практической деятельности, развивать сотрудничество, формировать устойчивый интерес к предмету. Технология проблемного обучения позволяет развивать познавательные и творческие способности, овладевать мыслительными операциями, развивать интерес к предмету. Проектные методы обучения позволяют достигать результатов за рамками предмета, развивать навыки выступления перед публикой.

Наряду с положительными результатами существует и ряд проблем, над которыми нужно работать:

- по-прежнему низка роль учащихся в управлении школой, активнее работают ребята в организации вечеров, праздников, но не проявляют инициативы в помощи классным руководителям по улучшению учебного процесса;

- низка мотивация учащихся;

- не все учителя стремятся к обобщению своего опыта, а также затрудняются в его описании;

- не все учителя владеют компьютером и используют информационные технологии;

- не все педагоги владеют информационно-коммуникационными технологиями, не готовы к использованию оборудования;

- имеющееся в ОУ оборудование недостаточно используется в учебном процессе.

Рекомендации:

1.Учителям-предметникам:

-усилить работу с мотивированными учащимися, подготовить индивидуальные планы для работы с ними;

- продолжить индивидуальную работу со слабым звеном и резервом «хорошистов».

2. Классным руководителям 2-11 классов: проанализировать возможные причины недостаточной обученности; обратить внимание на успеваемость и посещаемость уроков обучающимися.

3. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету.

4. Председателям методических объединений и учителям – предметникам подготовить план развития самостоятельной образовательной траектории слабоуспевающих учащихся.

5. Продолжить тематические проверки по предметам.

Анализ выполнения учебного плана за 2017-2018 учебный год

Школа работает по традиционной системе. Рабочие программы по предметам разработаны в соответствии с программами Министерства образования РФ для учебников, утвержденных и рекомендованных Министерством РФ. Планирование соответствует программе базового уровня, составлено с учетом образовательной направленности, требований учебного плана и предполагаемым им объемом часов. Структура рабочих программ в основном выдержана. По каждой образовательной дисциплине составлено календарно-тематическое планирование. Педагогами школы нормативные требования к образовательному минимуму содержания общего образования и рекомендации примерных программ по предметам при составлении планирования учтены.

В течение года была осуществлена проверка нормативно-правовой базы школы, журналов по технике безопасности, классных журналов, личных дел учащихся, дневников, тетрадей.

По итогам окончания учебного года заключаем следующее:

1.Базовый компонент учебного плана выполнен в полном объеме

2. Региональный и школьный компонент плана выполнен в полном объеме.

3. Практическая часть учебных программ выполнена в полном объеме в соответствии с планированием по каждому предмету.

4.Теоретическая часть учебных программ выполнена полностью.

5. Учебный план обеспечен государственными и модифицированными программами. Реализация учебного плана обеспечена необходимыми кадрами специалистов соответствующей квалификации.

6. Перегрузка обучающихся не допущена.

7. Достигнутые успехи в образовательном процессе в основном удовлетворяют учащихся, родителей, педагогический коллектив, соответствуют поставленным целям.

В дальнейшей работе необходимо:

1. Продолжить работу по внедрению в практику современных информационных и здоровьесберегающих педагогических технологий.

2. Продолжить работу по преемственности обучения между начальным и средним звеном.

3. Продолжить работу по стандартам второго поколения в 1-7-х классах.

 На МС, совещаниях при директоре и замдиректора, педагогических советах, среди других,  рассматривались вопросы:

•      Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников.

•      Положение о государственной итоговой аттестации выпускников.

Изменения в порядке проведения ГИА-2018

•      Формы проведения экзаменов.

•     Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

•      Анализ качества образования выпускников 2018г.

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов проводилась администрацией через родительские и ученические собрания, где они знакомились с нормативно – правовой документацией, методическими рекомендациями, вся информация размещалась на сайте школы. В течении года проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации.

В помощь выпускнику, родителям, учителям были оформлены стенды, подготовлены и выданы информационные буклеты. Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

Контрольно-инспекционная деятельность администрации проводилась по нескольким направлениям:

•      Осуществлялся контроль  качества обученности  учащихся.

•      Контроль за прохождением программного материала по предметам учебного плана. Итоги рассматривались на совещании при  директоре.

•      Контроль  состояния ведения классных журналов.

Постоянно в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость учащихся выпускных 9,11-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы в присутствии учащихся и их родителей (законных представителей).

Выводы по результатам анализа учебной работы:

1.**Школа функционирует стабильно**:

-предоставляет доступное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям ребенка.

-направление работы соответствует целям и задачам.

2. Учебный план выполнен. Государственная программа по предметам пройдена в полном объеме, без отставаний.

3.Проводится целенаправленная работа по повышению качества ЗУН учащихся и подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся.

4. Уровень компетенции и методической подготовленности администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса.

5. Создаваемая в школе система работы обеспечивает условия по реализации целей деятельности школы и позволяет решать задачи, поставленные перед педагогическим коллективом. Деятельность школы за отчетный период может быть оценена удовлетворительно. Достижения в области учебной работы обеспечили относительно успешное завершение учебного года. Программы деятельности школы реализуются в соответствии с профессиональным вкладом каждого из сотрудников школы.

Проблемы школы:

l Недостаточная мотивация к учебной деятельности части контингента школы и как следствие – страдает качество ЗУН учащихся;

2 Недостаточный уровень владение ИКТ – технологиями некоторых учителей школы в связи с отсутствием постоянной практики;

3 Отсутствие локальной сети Интернет во всех кабинетах школы, интерактивных досок;

4 Недостаточный уровень работы учителей с мотивированными учащимися, и как следствие снижение количества призеров предметных олимпиад, конкурсов; и части результатов ГИА

Рекомендации:

Переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению эффективности взаимодействия урочного и внеурочного образования как средства развития познавательной активности учащихся.

Исследование содержания и организации учебного процесса показывают, что повысить качество знаний учащихся можно в результате:

- использования личностно ориентированных информационных технологий;

- дифференциации и индивидуализации обучения на основе учета диагностических данных;

- организации преподавания отдельных предметов на повышенном образовательном уровне (русский язык, математика).

- повышения эффективности проведения уроков;

- использования инновационных технологий, нетрадиционных форм и методов при проведении уроков;

- повышения мотивации обучения школьников по отдельным предметам.

*Задачи коллектива на 2018-2019 учебный год*.

1. Развитие инновационной деятельности как базиса для совершенствования содержания образования и повышения качества образовательных услуг.

2. Укрепление физического и психического здоровья участников образовательного процесса.

3. Формирование базовых знаний, умений, коммуникативной компетентности; совершенствование качества образования на основе компетентностного подхода.

4. Обеспечение условий детям, имеющим ограниченные возможности здоровья.

5. Развитие мотивации педагогов на личностно-профессиональное развитие, повышение квалификационной категории, распространение инновационного педагогического опыта, овладение передовыми педагогическими технологиями.

6. Осуществление методического сопровождения итоговой аттестации, обеспечение полного усвоения образовательных стандартов детьми, обучающимися в различных формах.

7. Развитие методического обеспечения образовательного процесса в условиях развивающей образовательной среды.

8. Материально-техническое обеспечение инновационных процессов.

9.Совершенствование форм и методов работы с учащимися в учебном процессе в рамках введения ФГОС второго поколения.

10. Совершенствование работы с детьми с повышенной мотивацией к обучению.

11.Продолжение работы со слабоуспевающими учащимися.